



**zFORMAT SCREENING DI VINCA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Installazione di due cabine elettriche all'interno della Centrale termoelettrica EDISON S.p.A. esistente in fase di dismissione	
Tipologia P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☒ <i>Altro</i> Installazione di due cabine elettriche all'interno della Centrale termoelettrica EDISON S.p.A. esistente in fase di dismissione, sita in Via della Barchetta n.1 - Jesi (AN).	
Proponente:	EDISON S.p.A.	
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -VINCA? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 		
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA		
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE		
Regione: MARCHE Comune: Jesi Prov.: Ancona Località/Frazione: Zona Barchetta Indirizzo: Via della Barchetta, n.1	<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☒ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐	



Provincia
di Ancona



Particelle catastali: (se ritenute utili e necessarie)	Foglio 17, Part. 246				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.: WGS84	LAT 43.553535° - LONG 13.284109°				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)					
	S I	N O		S I	N O
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	S I	
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		☐ Altri elaborati tecnici		
☒ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		☐ Altro		
☒ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		☐ Altro.....		
☒ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI				
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? ☒ SI ☐ NO Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'intervento prevede la realizzazione di due cabine elettriche all'interno della Centrale termoelettrica esistente di proprietà di EDISON S.p.A., per la quale sono attualmente in corso le attività di demolizione e smantellamento, in accordo al Piano di dismissione del sito approvato con Decreto del Dirigente del Settore Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali della Regione Marche n.95 del 08/05/2025 e ottenuto il parere positivo di Screening di Incidenza con Determinazione n.1441 del 04/11/2025.

La realizzazione delle due nuove cabine elettriche di media tensione è necessaria per garantire la fornitura di energia elettrica alle utenze che rimarranno attive, in particolare verranno installate:

- una "CABINA E-DISTRIBUZIONE (8587)", con accesso dall'esterno dell'area della Centrale termoelettrica,
- una "CABINA UTENTE (8588)" con accesso dall'interno della Centrale.

Entrambe le cabine si posizionano sul confine di proprietà della Centrale, in corrispondenza della recinzione, lungo la quale sono presenti esemplari arborei di alto fusto e cespugli con funzione di decoro (come descritto nella planimetria presente nel Format proponente) che dovranno essere abbattuti; nello specifico:

- n.3 *Quercus ilex* (con diametri misurati a 130 cm pari a 27,5 cm, 19,1 cm e 19,8 cm),
- n.6 cespugli di *Arbutus unedo*,
- n.2 Melograni.

A compensazione di tali abbattimenti saranno piantumati n.6 esemplari arborei di *Arbutus unedo* (h = 120-140 cm).

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

S I C	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Z S C	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Z P S	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	



Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT 5320009 Strumento di gestione: Piano di Gestione del sito Natura 2000 adottato con DGR 766/2016	
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____ Strumento di gestione:.....	
<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ Si ☒ No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91 Nulla osta rilasciato dall'Ente Gestore della Riserva Naturale Ripa Bianca di Jesi Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☐ Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT 5320009 distanza dal sito: circa 1000 metri - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? ☐ Si ☒ No Se, Si, descrivere perchè: 		

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5320009

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito

Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di</i>
Vedi Piano Gest. Art. 4.1; 4.2	Vedi Piano Gest. Art. 4.1; 4.2	Vedi Piano Gest. Art. 6, Art. 7.1; 7.2; 7.3	Vedi Piano Gest. Art. 5
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			



4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
--	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Aree di cantiere e stoccaggio materiali
2. Movimentazione e rumore mezzi meccanici
3.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1. Non si ritiene necessario elencarli in quanto non correlati alla proposta in esame e non producenti effetti cumulativi
2.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

-
-
-
-

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se **Sì**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1)

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1)

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. PD14 – Altre attività di produzione e trasmissione di energia

2.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO



Se **Si**, quali:

1.
2.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Seppure l'intervento ricada all'esterno del Sito Natura 2000 "IT 5320009" e non necessita della verifica di conformità con la specifica disciplina del sito, non si ravvisano evidenti motivi di criticità con le Misure di Conservazione e del Piano di Gestione della ZSC/ZPS "Fiume Esino Loc. Ripa Bianca"

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Seppure l'intervento ricada all'esterno del Sito Natura 2000 "IT 5320009" e non necessita della verifica di conformità con la specifica disciplina del sito, non si ravvisano evidenti motivi di criticità con le Misure di Conservazione e del Piano di Gestione della ZSC/ZPS "Fiume Esino Loc. Ripa Bianca"

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: • •		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ NO	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: •	☒ NO	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: • • • •		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: Specie: • <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> Specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	

9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

.....

.....

.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Lo screening dell'intervento si conclude positivamente in quanto le attività non sono in contrasto con quanto indicato dal Piano di Gestione del Sito Natura 2000 ZSC/ZPS IT 5320009 "Fiume Esino in località Ripa Bianca" e non provocano incidenze dirette, indirette e/o cumulative sull'integrità del sito stesso.

Per quanto riguarda l'abbattimento delle essenze vegetali attualmente presenti nell'area di intervento, si precisa che:

- *Ai sensi dell'art.21 della L.R. n.6/2005, l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione all'abbattimento è il Comune territorialmente competente;*
- *Ai sensi dell'art. 23 della L.R. n.6/2005, "Al fine di garantire la conservazione e la rinnovazione del patrimonio arboreo regionale, per ogni albero abbattuto ai sensi dell'articolo 21, comma 2, lettere a), b), c) e d), è prevista la piantagione di due alberi appartenenti alle specie elencate all'articolo 20, comma 1. La posa a dimora degli alberi comporta anche l'obbligo di assicurare gli eventuali risarcimenti, le cure colturali e la loro conservazione";*
- *Ai sensi dell'art. 24 della L.R. n.6/2005, "Al fine di garantire la conservazione e la rinnovazione del patrimonio vegetale regionale, per ogni siepe estirpata ai sensi delle lettere a), b) e c) del comma 3 è prevista la piantagione di una o più siepi per una lunghezza minima pari a quella estirpata. La piantagione compensativa deve essere effettuata entro dodici mesi dalla data dell'autorizzazione all'estirpazione".*

*Alla luce di quanto presentato dal proponente (la piantumazione di n.6 esemplari arborei di *Arbutus unedo* in compensazione alla rimozione di n.3 *Quercus ilex*, n. 6 cespugli di *Arbutus unedo* e n.2 piante di melograno), si chiede di considerare l'inserimento di un ulteriore elemento, quale ad esempio una formazione arboreo-arbustiva, tenendo in considerazione le indicazioni presenti all'interno delle NTA del Comune di Jesi, non solo al fine di sopperire alla rimozione delle essenze vegetali ma con l'intento di potenziare la formazione vegetata presente.*

Si evidenzia la necessità di prevedere un adeguato programma di monitoraggio e manutenzione successivo alla realizzazione degli interventi, con particolare riferimento alle essenze vegetali autoctone di nuova piantumazione, allo scopo di verificarne il corretto attecchimento e sviluppo vegetativo. Qualora si riscontrassero fallanze o condizioni di crescita non soddisfacenti, dovranno essere adottate le opportune misure correttive, inclusa l'eventuale sostituzione delle piante non attecchite, per tutto il periodo di esistenza dell'impianto.

Affinché venga garantita la corretta gestione delle attività, si richiama il rispetto di tutte le disposizioni contenute nella normativa di settore e nel Piano di Gestione del Sito, comprese quelle che disciplinano tempi e modalità di esecuzione dei lavori, alle quali dovrà adeguarsi il cronoprogramma di progetto. Per quanto riguarda sia la fase di cantierizzazione che le operazioni periodiche di manutenzione del verde, si consiglia di programmare gli interventi durante il periodo di quiescenza vegetativa e al di fuori dei periodi maggiormente sensibili per la fauna, quali riproduzione e nidificazione, adottando ogni misura necessaria alla tutela delle componenti ambientali e naturalistiche presenti.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....			Ancona

Istruttore tecnico Settore IV Area 4.4
 U.O. Gestione siti e aree tutelate - Paesaggio
 Dott.ssa Cristiana Briani

Il Direttore della Riserva
 Naturale di Ripa Bianca
 Agr. David Belfiori

Il Titolare E.Q. e Responsabile dell'Area
 Pianificazione Territoriale di
 Coordinamento e di Settore - SIT - Progetti Comunitari
 Arch. Marco Mancini